



Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ)
wraz z wyjaśnieniami i **ZMIANĄ Nr 2** treści SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 2, 4 oraz art. 12a ustawy
z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) –
dalej UPZP,
zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ,

w dniu 05.08.2016 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej niezbędnej do pozyskania środków zewnętrznych dla obiektów mostowych – zadania, pn.: 1. Przebudowa dwóch wiaduktów nad torami PKP, w ciągu ulicy Armii Krajowej w Bydgoszczy; 2. Przebudowa mostu nad rzeką Brdą w ciągu ul. Biwakowej w Bydgoszczy; 3. Przegląd specjalny – ekspertyza 7 obiektów inżynierskich położonych w Bydgoszczy”, Nr sprawy 035/2016.

- I. Zamawiający: Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy informuje, że zgodnie z art. 38 ust 1 UPZP, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami.

Pytania z dnia 29 lipca 2016 r. – zestaw II

Zestaw pytań do zadania nr 1, tj. Przebudowa dwóch wiaduktów nad torami PKP w ciągu ul. Armii Krajowej w Bydgoszczy:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający, w świetle wymagań funkcjonalno-użytkowych, bierze pod uwagę ewentualną potrzebę wymiany ustrojów nośnych na nowe?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zleca wykonanie projektu w celu podniesienia klasy nośności obiektu, zatem wymiana ustroju jest w tym przypadku niezbędna.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający posiada archiwalną dokumentację techniczną, w szczególności powykonawczą i obejmującą również fundamentowanie obiektów?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dokumentacji archiwalnej.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający posiada dokumentację geotechniczną podłoża, czy też Wykonawca projektu winien wykonać ją we własnym zakresie, stosownie do potrzeby uzyskania dużo większej nośności?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada dokumentacji geotechnicznej podłoża, wykonawca musi wykonać ją we własnym zakresie.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający może podać jaka jest aktualna skrajnia pionowa pod przęsłami nad torami zelektryfikowanymi?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W najniższym punkcie skrajnia pionowa wynosi 6,50 m wiadukt wschodni , w najwyższym 7,80 m wiadukt zachodni.

Pytanie 5.

Czy Zamawiający może podać parametry linii kolejowych przebiegających pod obiektami, wpływające na rozwiązania techniczne obiektów inżynierskich?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada informacji na temat linii kolejowych przebiegających pod obiektami.

Pytanie 6.

Czy Zamawiający może podać listę gestorów sieci urządzeń obcych niezwiązanych z obiektach, a znajdujących się na nich?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający z powodu braku dokumentacji archiwalnej nie jest w stanie określić gestorów sieci urządzeń obcych .Wykonać we własnym zakresie.

Pytanie 7.

Czy wykonawca projektu ma przewidzieć lub zaprojektować obiekt tymczasowy z uwagi na wysokie natężenie ruchu na drodze krajowej nr 5 na przedmiotowym odcinku? Czy sąsiedni, nieczynny wiadukt drogowy nadaje się do wykorzystania w ramach tymczasowej organizacji ruchu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Nieczynny wiadukt drogowy nie nadaje się do wykorzystania do tymczasowej organizacji ruchu. Zamawiający przewiduje przebudowę wiaduktów etapowo z przełożeniem ruchu na obiekt sąsiedni (wiadukt wschodni, wiadukt zachodni)

Pytanie 8.

Czy obecne obiekty inżynierskie posiadają uszynienie wykonane na podstawie niezbędnego i uzgodnionego z PKP projektu? Jeśli nie, to prosimy o potwierdzenie konieczności sporządzenia i uzgodnienia stosownej dokumentacji technicznej.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Uszynienie obiektów należy uzgodnić z odpowiednimi służbami PKP.

Pytanie 9.

Czy na przebudowanych obiektach wyznaczyć ciągi pieszo-rowerowe do przyszłego skomunikowania nowych osiedli mieszkaniowych rozbudowywanych na granicy z gminą Osielsko z ciągami pieszo-rowerowymi wzdłuż Al. Wyszyńskiego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Na przebudowywanych obiektach należy wyznaczyć ciągi pieszo-rowerowe.

Pytanie 10.

Czy Zamawiający może określić punkty odbioru ścieków deszczowych zarówno od strony Osiedla Leśnego i Bartodziejów (wskazać kolektor kanalizacji miejskiej), jak i od strony Osielska (wskazać kolektor lub zaproponować inny sposób odbioru wód np. poprzez rozsączanie po wcześniejszym podczyszczeniu w przypadku braku kanalizacji deszczowej)?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Miejsce odbioru ścieków deszczowych zarówno po stronie północnej, jak i południowej nie ulegnie zmianie: po stronie północnej odprowadzenie wód deszczowych i roztopowych do gruntu (po uprzednim podczyszczeniu), po stronie południowej odprowadzenie ścieków do systemu miejskiej kanalizacji deszczowej.

Pytanie 11.

Jaki jest obecnie sposób odbioru ścieków deszczowych z obiektów od strony Osielska – dokąd prowadzone są wody od ostatnich wpustów?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Miejsce odbioru ścieków deszczowych : po stronie północnej odprowadzenie wód deszczowych i roztopowych do gruntu (po uprzednim podczyszczeniu), po stronie południowej odprowadzenie ścieków do systemu miejskiej kanalizacji deszczowej.

Pytanie 12.

Czy teren, na który być może będzie należało odprowadzić wody i rozsączyć należy do Miasta Bydgoszczy, a jeśli nie, to czy sprawa ta jest uregulowana lub wymagać będzie regulacji?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Teren, na który będzie należało odprowadzić wody deszczowe, położony po północnej stronie wiaduktu, należy do Miasta Bydgoszcz.

Pytanie 13.

Co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „oświetlenie zaprojektować uwzględniając lampy znajdujące się na dojazdach do obiektów” – czy również należy je ująć do przebudowania tak, by tworzyły jednolity ciąg oświetleniowy drogi wg jednych standardów i z jednolitymi oprawami np. w technologii LED? Jeśli tak, to na jakim odcinku od strony południowej – od stacji paliw czy od skrzyżowania z ul. Kamienną? – ma to wpływ na zakres mapy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Projekt oświetlenia ma obejmować zakres wiaduktu oraz dojazd do obiektów od strony północnej – nie należy projektować oświetlenia na dojeździe do obiektów od strony południowej. Zaprojektować oświetlenie w technologii LED.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający może wskazać punkty zasilania oświetlenia drogowego po przebudowie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Należy zaprojektować nową szafkę oświetleniową (S.O.). Proponuje się zaprojektować S.O. przy wiadukcie w jak najmniejszej odległości od najbliższego punktu zasilania Operatora Systemu Dystrybucyjnego ENEA.

Pytanie 15.

Czy Zamawiający ma specjalne wymagania odnośnie klasy MLC, czy też ma być ona określona standardowo, na podstawie (w następstwie) przyjętych parametrów zgodnych z wymaganiami określonymi w SIWZ i tak zaprojektowanej przebudowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Należy wykonać zgodnie z przepisami

Pytanie 16.

Czy przebudowa obiektów oraz infrastruktury mieści się w granicach pasa drogowego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż teren obejmujący przebudowę mostu obejmuje pas drogowy oraz tereny należące do PKP

Zestaw pytań do zadania nr 2, tj. Przebudowa mostu przez rzekę Brdę w ciągu ul. Biwakowej w Bydgoszczy:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający, w świetle wymagań funkcjonalno-użytkowych, bierze pod uwagę ewentualną potrzebę wymiany części ustroju nośnego na nowy (płyta pomostu)?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający w ramach przebudowy przewiduje wykonanie nowej płyty pomostu.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający posiada archiwalną dokumentację techniczną, w szczególności powykonawczą?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż nie posiada archiwalnej dokumentacji poza wymienioną w OPZ – Załącznik 1b.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający dysponuje aktualnymi mapami lub danymi hydrologicznymi rzeki Brdy w przedmiotowej lokalizacji oraz danymi dotyczącymi terenów zagrożonych powodzią?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje aktualnymi mapami lub danymi hydrologicznymi rzeki Brdy w przedmiotowej lokalizacji oraz danymi dotyczącymi terenów zagrożonych powodzią.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający może podać listę gestorów sieci urządzeń obcych niezwiązanych z obiektami, a znajdujących się na nich?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

- kanalizacja
- wodociąg
- energetyka
- telekomunikacja

Pytanie 5.

Czy na przebudowanych obiektach wyznaczyć ciągi pieszo-rowerowe dokonując zwężenia jezdni, bez poszerzania obiektu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w opinii Zespołu ds. polityki rowerowej Miasta Bydgoszczy na ul. Biwakowej, zgodnie z zapisami w przyjętych Standardach technicznych i wykonawczych dla infrastruktury rowerowej Miasta Bydgoszczy, należy dążyć do infrastruktury rowerowej w formie pasów rowerowych. Członkowie Zespołu wyrazili taką opinię na XVI posiedzeniu Zespołu (protokół z posiedzenia Zespołu dostępny na stronie internetowej ZDMiKP, w zakładce Infrastruktura rowerowa/ Zespół ds. polityki rowerowej).

W związku z tym należy przeanalizować możliwość wyznaczenia pasów rowerowych w jezdni, zarówno na obiekcie mostowym, jak i również na dojeździe do niego, z pokazaniem rozpoczęcia i zakończenia pasów rowerowych (organizacja ruchu).

Pytanie 6.

Czy Zamawiający może określić punkty odbioru ścieków deszczowych (wskazać kolektor kanalizacji miejskiej lub zaproponować inny sposób odbioru wód np. poprzez wylot do rzeki Brdy po wcześniejszym podczyszczeniu w przypadku braku kanalizacji deszczowej)?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W rejonie przebudowywanego mostu brak kanalizacji deszczowej, do której można bezpośrednio odprowadzić ścieki deszczowe. Zamawiający zakłada odprowadzenie ścieków do gruntu, poprzez pole rozszczające lub poprzez nowy wylot do rzeki Brdy, po ich uprzednim podczyszczeniu.

Pytanie 7.

Jaki jest obecnie sposób odbioru ścieków deszczowych z obiektu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Obecny sposób odbioru ścieków deszczowych odbywa się za pomocą wpustów z odprowadzeniem bezpośrednio do rzeki.

Pytanie 8.

Czy odbiór wód deszczowych wymagać będzie regulacji prawnych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Przy tego rodzaju sposobie odprowadzenia wód deszczowych, o jakim mowa w pytaniu 6, regulacje prawne będą wymagane.

Pytanie 9.

Czy Zamawiający może wskazać punkty zasilania oświetlenia drogowego po przebudowie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W załączniku do SIWZ 1b OPZ w punkcie 3.1.10. przez pomyłkę podano zapis "Zasilanie do obiektu przedłużyć od ul. Smukalskiej przez ułożenie nowego okablowania wraz z oprawami"

Zapis ten zmienia się:

"Zasilanie do obiektu przedłużyć od ul. Opatowiec z szafki oświetleniowej nr 089 z ostatniego słupa znajdującego się na obwodzie 1 przez ułożenie nowego okablowania wraz z oprawami w technologii LED".

Pytanie 10.

Czy Zamawiający ma specjalne wymagania odnośnie klasy MLC, czy też ma być ona określona standardowo, na podstawie (w następstwie) przyjętych parametrów zgodnych z wymaganiami określonymi w SIWZ i tak zaprojektowanej przebudowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Należy wykonać zgodnie z przepisami

Pytanie 11.

Czy przebudowa obiektu oraz infrastruktury mieści się w granicach pasa drogowego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż teren obejmujący przebudowę mostu obejmuje pas drogowy oraz tereny RZGW

Pytanie 12.

Czy raport oddziaływania na środowisko i decyzja środowiskowa są obligatoryjne dla Zamawiającego, jak to wynika z treści punktu 4.1 OPZ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż raport oddziaływania na środowisko i decyzja środowiskowa są obligatoryjne

Zestaw pytań do zadania nr 3, tj. Przegląd specjalny – ekspertyza 7 obiektów inżynierskich położonych w Bydgoszczy:

Pytanie 1.

Czy przyczółki kładki przy ul. Jeździeckiej znajdują się na terenie „cywilnym” czy PKP, a dostęp i wykonywanie czynności pomiarowo-badawczych wymagają specjalnych zezwoleń?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Przyczółki kładki przy ul. Jeździeckiej znajdują się na terenie kolejowym.

Pytanie 2.

Czy wiadukt przy stacji PKP Bydgoszcz Fordon znajduje się na terenie „cywilnym” czy PKP, a dostęp i wykonywanie czynności pomiarowo-badawczych wymaga specjalnych zezwoleń?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wiadukt znajduje się w pasie drogowym, w całości na działkach miejskich.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający posiada archiwalną dokumentację techniczną, w szczególności powykonawczą?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż nie posiada archiwalnej dokumentacji poza wymienioną w OPZ dla każdego zadania.

2. Pytania z dnia 1 sierpnia 2016 r.

Zestaw pytań do zadania nr 1, tj. Przebudowa dwóch wiaduktów nad torami PKP w ciągu ul. Armii Krajowej w Bydgoszczy:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający może określić projektową drogową skrajnię pionową pod obiektem w ciągu ul. Modrzewiowej oraz podać jaka jest ona obecnie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Aktualnie w najniższym punkcie skrajnia pionowa dla wiaduktu wschodniego wynosi 4,73 m a dla wiaduktu zachodniego 5,22 m.

Pytanie 2.

Jakie są wymagania Zamawiającego w stosunku do ciągu pieszego (lub pieszo-rowerowego) w ciągu ul. Modrzewiowej w związku z potrzebą wymiany barier drogowych oraz ewentualnością naruszenia sieci oświetlenia ul. Modrzewiowej w rejonie obiektów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż ul. Modrzewiowa nie jest w zakresie opracowania.

Pytanie 3.

W związku ze zmianą nośności obiektu, inwestycja zostanie zakwalifikowana jako przebudowa lub rozbudowa, co pociągnie za sobą konieczność uzyskania decyzji środowiskowej. W przypadku decyzji wydawanych przez UM Bydgoszcz oraz RDOŚ w Bydgoszczy, konieczne jest dołączenie do karty informacyjnej przedsięwzięcia dokumentacji badań hałasu i dokumentacji określającej prognozy ruchu i badania zanieczyszczeń powietrza. Czy Zamawiający posiada aktualne analizy i dane w tym zakresie dla przedmiotowego obiektu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

ZDMiKP nie posiada opracowań ani wyników badań dla analizy hałasu oraz badań zanieczyszczeń powietrza. Opracowanie lub pozyskanie odpowiednich danych należy do Wykonawcy Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

ZDMiKP posiada model ruchu i jeśli będzie to wymagane, podamy prognozowane natężenia ruchu wykonawcy prac. Aktualne natężenia posiadamy dzięki preselekcji.

Pytanie 4.

W świetle wymagań funkcjonalno-użytkowych i nieznanych wymagań ze strony PKP, oprócz przeprojektowania trakcji kolejowej, zachodzi ryzyko zmiany niwelety ul. Armii Krajowej (jej podniesienia), co ma bardzo niekorzystny wpływ na zakres przebudowy układu drogowego, w tym skomunikowanie układu wewnętrznego stacji paliw Orlen. Czy w celu zminimalizowania zjawiska, w przypadku konieczności wymiany ustroju nośnego na nowy, będzie możliwe zaingerowanie w liczbę przęseł i ich rozpiętości lub podwieszenie konstrukcji?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje przeprojektowania trakcji kolejowej. Układ drogowy zaprojektować, tak aby niweleta pozostała niezmienna.

W sprawie liczby przęseł i ich rozpiętości lub podwieszenie konstrukcji decyzja należy do projektanta.

1. Pytania z dnia 2 sierpnia 2016 r.

Zestaw pytań do zadania nr 1, tj. Przebudowa dwóch wiaduktów nad torami PKP w ciągu ul. Armii Krajowej w Bydgoszczy:

Pytanie 1.

W pkt 3.1.4. jest wpisane „odnowienie” Co oznacza to pojęcie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż pod zapisem „odnowienie” miał na myśli przebudowę obiektów w celu podniesienia jego klasy obciążeniowej.

Pytanie 2.

PKP PLK stawia wymagania podniesienia skrajni pionowej pod obiektem do 7 m. W niedawno oddanym wiadukcie tramwajowym zażądano skrajni pionowej 6,5 m. Warunki te będą skutkować koniecznością przebudowy dojazdów na znacznej długości i być może wjazdów na stację benzynową. Czy takie żądania będzie trzeba przyjmować i projektować przebudowę dojazdów do obiektu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje potrzeby przebudowy dojazdów do obiektu. Skrajnia pionowa pod przęslami nad torami zelektryfikowanymi wynosi w najniższym punkcie skrajnia pionowa wynosi 6,50m dla wiaduktu wschodni, w najwyższym 7,80m wiadukt zachodni.

- II. W związku z wyjaśnieniami oraz dokonaną ZMIANĄ Nr 2 treści SIWZ, nieprowadzącą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, na podstawie art. 38 ust. 6 UPZP, przedłuża termin składania ofert do dnia **12.08.2016 r. godz. 10:00** i zmienia w tym zakresie odpowiednie zapisy SIWZ, zawarte w pkt 16.18, 17.2 i 17.6:

1. w pkt 16.18. SIWZ

Zapis: „Nie otwierać przed dniem **09.08.2016 r. godz. 10:30**”

otrzymuje brzmienie:

„Nie otwierać przed dniem **12.08.2016 r. godz. 10:30**”

2. w pkt 17.2. SIWZ

Zapis: „Termin składania ofert upływa w dniu **09.08.2016 r. godz. 10:00**”

otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu **12.08.2016 r. godz. 10:00**”

3. w pkt 17.6 SIWZ

Zapis: „Termin otwarcia ofert: w dniu **09.08.2016 r. godz. 10:30**”

otrzymuje brzmienie:

„Termin otwarcia ofert: w dniu **12.08.2016 r. godz. 10:30**”

- III. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 2 treści SIWZ oraz nowy termin składania i otwarcia ofert, stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

Z upoważnienia
Dyrektora ZDMiKP
Zastępcę Dyrektora
ds. Transportu

.....
(podpis kierownika zamawiającego)